

بنية الصوفي في رواية كتاب التجليات لجمال الغيطاني
The structure of the Mystic in Jamal al Ghitani's
Kitab al Tajalliyat novel

أمينة مستار
جامعة وهران، الجزائر
amina.mestar@univ-oran.dz

تاريخ النشر: 2012/9/15

12
2012

الإحالة إلى المقال:

* أمينة مستار: بنية الصوفي في رواية كتاب التجليات لجمال الغيطاني، مجلة حوليات التراث، جامعة مستغانم، العدد الثاني عشر، سبتمبر 2012، ص 187-207.



<http://Annales.univ-mosta.dz>

بنية الصوفي في رواية كتاب التجليات لجمال الغيطاني

أمينة مستار

جامعة وهران، الجزائر

الملخص:

إن المتفاعلات النصية أو ما يمكن أن يسمى أيضا بالمتناصات، قد تكون تراثية كما قد تكون حديثة ومعاصرة، عربية أو أجنبية، تتفاعل فيها الآثار الدينية مع التاريخية مع الأدبية فضلا عن الشعبية، مما قد يشكل شبكة تلتقي فيها نصوص عديدة مستمدة من ذاكرة الروائي ومخزونة حيث يختلط القديم بالحديث والأدبي بغير الأدبي، واليومي بالتراثي أو الخاص بالعام والذاتي بالموضوعي، إلى درجة يصعب فيها تحديد مصادر كل النصوص المقتبسة. وهو ما يمكن تلمسه والوقوف عليه في نص "كتاب التجليات" للغيطاني، الذي يبدو أنه يتحدث بتفاعلات نصية متنوعة المصادر والأشكال يتداخل فيها الشعري مع النثري والقديم مع المعاصر، واليومي مع التاريخي، والواقعي مع العجائبي، والأدبي بغيره، والديني مع الصوفي، وغيرها من المتفاعلات التي حاول الروائي أن يستوحيا ويغذي من خلالها الأنساق والرؤى الروائية بمؤونة سردية ذات خصوبة وثناء بالغين.

الكلمات الدالة:

التصوف، التجليات، التناص، السرد، الرواية العربية.



The structure of the Mystic in Jamal al Ghitani's Kitab al Tajalliyat novel

Amina Mestar

University of Oran, Algeria

Abstract:

The textual interactions, or what may also be called interchanges, may be heritage as they may be modern and contemporary, Arab or foreign, in which religious effects interact with historical and literary as well as popular, This can form a network in which many texts taken from the memory of the novelist meet and store where the old mixes with the modern and the literary with the non-literary, the everyday with the heritage or the general and the subjective to the point where it is difficult to locate the sources of all the texts cited. This is

what can be touched and found in the text of "Kitab al-Tajalliyat" by Al-Ghitani, which seems to be crowded with textual interactions of various sources and forms in which the poetic interactions with the prose and the old with the contemporary, the daily with the historical, the real with the miraculous, the literary without others, the religious with the mystic, and other interactions that the novelist tried to be inspired by and through which he nourishes the narrative systems and visions with narrative supplies of fertility and richness of adults.

Keywords:

Sufism, transfiguration, intertextuality, narrative, Arabic novel.



يعمدُ الروائي حين تشكيله أو تشييده لنصّه السّرديّ بشكل من الأشكال وفي لحظة واعية أحياناً، إلى استدعاء نصوص أخرى ذات أنساق متعدّدة بكلّ مستوياتها الظاهرة والمضمرة، فيقوم باستلهاها واسترفادها لتختلط بتعرجات متنه وتفاعل مع مكنوناته، والتي من شأنها أن تقوّض انغلاقيته وتمنحه إضاءات جديدة، وهو ما يمكن أن يحقق الفاعلية المتبادلة بين النصوص داخل النسيج السردية، كما يتأكّد وفقه مفهوم "عدم انغلاق النص على نفسه وانفتاحه على غيره من النصوص، وذلك على أساس مبدأ مؤداه أنّ كل نص يتضمن وفرة من النصوص المغايرة فيتمثلها ويحوّلها بقدر ما يتحوّل ويتعدّد بها على مستويات مختلفة"⁽¹⁾، فتغدو الروايةُ بذلك وكأنّها تركيبة نصيّة (combinaison textuelle) تشكلت أجزاءها من عناصر متباينة وذكريات قرائية عديدة أي ذاكرة نصيّة تسهم في تشكيل البنية الروائية، وهو ما قد يعني بأنّ كلّ نص في بنيته الخطائية هو حصيلة جملة من عمليات التفاعل بين النصوص التي تدخل في نسيجه⁽²⁾، غير أنّ هذا التفاعل والتمازج لا يجعلان من النص المتفاعل والذي يشتغل على آليات التناص نسخة طبق الأصل من بنية النصوص التابعة⁽³⁾.

ومنه يمكن القول إنّ النصّ الروائيّ قد يغتدي بنية تشتغل على نصوص محاذية أو مجاورة أو مغايرة، لكنّها تراهن على نسق لغوي قوامه تحابك اللغات وتداخلها وتمازج الصيغ والأشكال التعبيرية من خلال فعل تهجينيّ يجمع بين

الوعي واللاوعي في تركيبه، مثل ذلك الذي ذهب إليه الناقد "ميخائيل باختين" في معنى هذا التهجين في الكتابة الروائية على أنه "المزج بين لغتين داخل ملفوظ واحد، وهو أيضا التقاء وعين لسانيين مفصولين بحقبة زمنية وبفارق اجتماعي أو بهما معاً داخل ذلك الملفوظ"⁽⁴⁾، مما يولد نسقا من المتفاعلات النصية تمتزج فيها موادّ فنية متجانسة وأخرى غير متجانسة داخل وعاء سردي واحد، يلجأ الروائي إلى استثمار طاقاتها التعبيرية والدلالية والجمالية لإغناء نصه وتعميق قضاياها وموضوعاته، فيزجّ بهذه المستنسخات أو ما يسمّى لدى بعض الباحثين بـ"المقبوسات" بين مفاصل النص عبر افتتاحان واضح بها فيستحيل المقبوس بهذا "ملهما وكاشفا في الوقت الذي يكون فيه - هو نفسه - موضع إلهام وكشفا جديدا من المتناص الروائي، إذ يحوّل كلّ منهما الآخر، ويتحول به بالمعنى الدقيق للمفهوم الذي تقدّمه كريستيفا لقضية التناص ومصطلحها فيخلقان معا، وعلى نحو لا يمكن معه فصل أحدهما عن الآخر، الوحدة الإبداعية الجدلية للنص الروائي"⁽⁵⁾.

وهكذا يمكن أن ينشأ حوار بين النص والنصوص الثقافية الأخرى المقبوسة بمختلف أصنافها التعبيرية، ومن ثمّ تواسجها بعلائق جديدة وجعلها وحدة دالة أو منحها دلالات مغايرة للدلالات التي كانت تتميز بها ضمن سياقها السابق وموضعها في سياق جديد، فتأخذ المتفاعلات على هذا النحو مواقعها التي توضعّ عليها داخل السياق السردية، وبالتالي يمكن أن تؤدّي جملة من الوظائف الدلالية والفنية والتشكيلية للنص، بخاصة إذا ما اعتبر التفاعل عنصرا مكونا للأدب على وجه العموم، بل هو ظاهرة تمثل جوهر الحركية النصية التي يراهن فيها على سلطة النص والمرجع، أو إذا ما اعتبر الآلية الأساسية لكلّ قراءة أدبية لأنها وحدها التي تنتج الدلالية (signifiante)⁽⁶⁾.

إنّ هذه المتفاعلات النصية أو ما يمكن أن يسمّى أيضا بالمتناصات، قد تكون تراثية كما قد تكون حديثة ومعاصرة، عربية أو أجنبية، تفاعل فيها الآثار الدينية مع التاريخية مع الأدبية فضلا عن الشعبية، ممّا قد يشكل شبكة تلتقي فيها نصوص عديدة مستمدة من ذاكرة الروائي ومخزونة حيث يختلط القديم بالحديث

والأدبي بغير الأدبي، واليومي بالتراثي أو الخاص بالعام والذاتي بالموضوعي، إلى درجة يصعب فيها تحديد مصادر كل النصوص المقتبسة⁽⁷⁾، وهو ما يمكن تلمسه والوقوف عليه في نص "كتاب التجليات، الأسفار الثلاثة" للغيثاني، الذي يبدو أنه يحتشد بتفاعلات نصية متنوعة المصادر والأشكال يتداخل فيها الشعري مع النثري والقديم مع المعاصر، واليومي مع التاريخي، والواقعي مع العجائبي، والأدبي بغيره، والذيني مع الصوفي، وغيرها من التفاعلات التي حاول الروائي أن يستوحها ويغذي من خلالها الأنساق والرؤى الروائية بمؤونة سردية ذات خصوبة وثراء بالغين، مما يعمل على مضاعفة الطاقة الحكائية وشد أحداث الرواية ضمن فضاء متحرك ومتداخل الأشكال والوظائف، كما أنه حاول أن يستثمرها من خلال تكسير النمط الفني المغلق، وجعله مفتوحا على شكل هجين يتحاور مع أساليب فنية متعددة، ليقوم بتقيحها حيناً واستنساخها أو إعادة صياغتها ثم معارضتها والتناص معها حيناً آخر.

إن "كتاب التجليات" يبني على بنية فنية تنطوي على أساليب تعدد مناخاتها ومظانها وتنهض على عنصر الاعتراف من الذاكرة والتراث الثقافيين العربيين، وتذويب المستنسخات النصية المستوحاة منهما داخل أعضاء النص ومزجها بمادته وروحه، فتصير كأنها نسيج واحد يضم وحدات سردية ثري كلها الخطاب الروائي، وتحدد وظائفه الجمالية والفكرية، ولعل هذا الصنع لا يتم إلا من خلال إعادة كتابة النص المتكئ على مجموعة من النصوص السابقة بوعي خاص، وهو ما قد يذهب إليه كتاب التجليات في هذه التجربة لا سيما أن الرواية في نظر أحد الباحثين هي نوع فني جديد يبني على التعلق والاختراق ثم الهدم وإعادة البناء وكذا الاستيعاب والإنتاج⁽⁸⁾.

يبدو أن الفعل الصوفي يمضي بعيدا في كتاب التجليات بأسفاره الثلاثة عبر لغة الكشف والاكتشاف والغوص في المجهول والانخراط في عالم روحي عجائبي، ويتجلى ذلك بشكل واضح من خلال الهاجس الصوفي الذي يغلف كافة لغة التجربة الروحانية التي يعايشها السارد أو البطل بضمير المتكلم طيلة الرحلة

المعراجية الخيالية التي تقوده نحو عالم سماوي غيبي، وهو معراج شبيه بالمعراج الروحي لدى المتصوفة، وتكون الرحلة على شكل رؤيا لا تخلو من سمات الحلم والمشى في الهواء، وهي إحدى الكرامات في الثقافة الصوفية فيرحل الراوي في هذا المعراج الخيالي متنقلا خارج واقعه الأرضي المادي المحصور بقيود الزمن والمكان، وقد تشرب النص عناصر وإشراقات اللغة الصوفية بالتفعيل والمحورة، متممًا الرؤيا الصوفية التي تأخذ شيئًا من حلم النوم والبعض الآخر من حلم اليقظة، لتيح حرية الحركة في التنقل بين الأزمنة والشخوص والأشياء والموجودات، فالرؤيا في العرف الصوفي هي أن يخلق الله في قلب النائم ما يخلق في قلب اليقظان، بحيث تنبثق لدى المتصوفة في الغالب إمّا من الرؤيا المنامية أو الإلهام أو من خلال صوت الهاتف⁽⁹⁾، فيلجأ حينئذ المتصوف العارف الذي من الله تعالى عليه بذلك، بكل توقان إلى سرد هذه الكرامة، وقد كان السارد في بداية عروجه قد تمثل هذا النوع من الرؤيا الصوفية في قوله "و فجأة عند ساعة يتقرر فيها الفجر صاح بي الهاتف الخفي، يا جمال"⁽¹⁰⁾، وفي قوله أيضا "عند اللحظة التي يتقرر فيها الفجر وليال عشر، خفق قلبي في صدري خفقة كاد يخلع منها؛ هلعت، ولم أر نفسي، إن الإنسان كان هلوعا، خاصة إذا جاءه الهاتف الذي لا يأتي إلا في اللحظات الجسام، لينبئ بالجلل من الأمور، أو لينذر بأمر عظيم، لكنه لا يبوح، لا يفصح"⁽¹¹⁾، أو في قوله "تجلّ وتجلّ، إن النائم يرى ما لا يراه اليقظان"⁽¹²⁾.

لقد دفعت متعة الحكيم المتصوف/السارد الذي يرى حلما في نومه إلى أن يتحول إلى راو يقوم بقص ما رآه في منامه، ومن ثم تتحول الرؤيا إلى نص يحكي يعتمد فيه الراوي إلى سرد ما رآه، دون أن يكلف نفسه مشقة التنسيق إذا افتقد النظام أو الزيادة أو النقصان⁽¹³⁾، ومنه تكون الرؤيا حافزا سرديا للتواصل مع الغير، وهي حالة من حالات الوجد الصوفي، المعبر عنه في التجربة الصوفية بالسطح بحيث إن العارف حين دخوله في المعرفة، تكون علامته الأولى في ذلك ما يعرف بالسطح، ومن لم يبلغ مرتبة السطح لا يصحّ أن يسلك في عداد

العارفين الحقيقيين⁽¹⁴⁾.

كما قد نلني صورة أخرى للمعراج الصوفي وشطحاته والتي استلهمها نص "كتاب التجليات"، وهي اكتساب السارد لطبيعة فوق بشرية خارقه مثل تحليقه وطيْرانه في الهواء أو تنقله في الفضاءات والبلدان والأزمنة كما يشاء "لكنني انتهت إلى أنني طاف معلق، لقد صرت في خلق جديد"⁽¹⁵⁾، "هكذا ارتفعت رأسي بعد أن ألقيت نظرة التياح على بقية جسمي، سبحت في سماء مدينة الكوفة، رأيت من على عال المدينة مضمومة، ملهومة مضمّدة بالنخيل والشجر، ثم تزايد ارتفاعي"⁽¹⁶⁾.

ولقد سئل "أبو يزيد البسطامي" (ت 261هـ) عن المشي في الهواء فأجاب قائلاً: "إذا طابت نفس بقلبه وطرب قلبه بحسن ظنه بربه، وصحّ ظنه بإرادته، واتّصلت إرادته بمشيئة خالقه، فشاء بمشيئة الله، ونظر بموافقة الله، وترفع قلبه برفعة الله، وتحركت نفسه بقدرة الله، وسار حيثما شاء هذا العبد بمشيئة الله تعالى، ونزل حيث شاء الله في كلّ مكان علما وقدرة"⁽¹⁷⁾.

إنّها جملة من المكابدات الصوفية التي حملها الروائي لبطله الراوي المتماهي مع مرويه، والساعي في حيرة نحو معرفة المطلق وتجلياته التي تشرق في الذات وفي الوجد "يا حبيبي لا تحببناك الحيرة عن الحيرة، أني للمقيد بمعرفة المطلق"⁽¹⁸⁾، وقد جليل ذلك كلّ معجم صوفي متعدّد الألفاظ والتعابير والمصطلحات التي ترددت في النص الروائي مثل (السفر، المقام، الحال، الوصل، القبض، البسط، الزمزمة، الأبدال، الفوت، المدرج، الجمع، الموقف، الغربة، الحلول، الحب، الرؤيا، الديوان، الجهات، المنازل، النشأة...) وغيرها من عناصر وقرائن التجربة الروحية المتصوّفة وباطنيّتها، وهو ما يؤكّد الطابع الصوفي لهذه الرواية التي يمكن إدراجها ضمن الروايات الصوفية على الرّغم من هويتها السردية، حيث يذهب أحد الباحثين في هذا السياق إلى اعتبار نص "كتاب التجليات" نصاً يمتح من الخطاب الصوفيّ تقنيته وأبعاده ومراميّه، في الوقت الذي يعمل فيه على التماهي مع نص واحد ظاهره تصوّف وباطنه سرد

روائي" (19).

بمعنى أنّه إذا كان النصُّ الروائيُّ هنا رؤية أدبية وفنية، فهي تمتزج من وجه آخر بالرؤيا الصوفية التي اتخذت من المعراج ولو على المستوى الأفقي - أي ليس صعودا من سماء إلى سماء كما في العروج الصوفي بل في فضاء الأرض - أسلوبا رمزيا في حركة السارد وترحاله الصوفي، مثله مثل السالك لدى الصوفيين الذي يسافر من أجل امتلاك حقيقة الإنسان الكامل أو الوصول إلى الحقيقة والمطلق، ولكنه يستعين في ذلك بمعرفة المفاهيم والمعاني الصوفية لتعينه على امتلاك قبس المعرفة الإشرافية، وترشده في سفره الوجداني نحو التجليات الربانية.

ويمكن التدليل على حركة الرؤيا والعروج بقول السارد في جو صوفي خيالي يثير الدهشة والغرابة "رأيت يد الشيخ الغريب تشير إلى بداية قوس قزح التي تكاد تلامس الأرض، فسلمت سلام المقبل على رحيل طويل ولا يدري من أمره شيئا، ثم لامست بقدمي بداية ألوان الطيف، وبسرعة بدأت ارتقي، وقبل أن يرتدّ إلي طرفي كنت أمضي صعدا في الفراغ" (20).

هكذا تنحو رواية التجليات نحو رؤيويها صوفيا في إطارها العام، من خلال تشريحها الأسلوب الصوفي ومناصاته، وتمثّل العديد من مصطلحاته ومفاهيمه، انطلاقا من مصطلحين رئيسين في النص وهما السفر والتجلي اللذين يشكلان منذ العنوان أقنومين صوفيين في بنية النص، وقد انقسم العمل الروائي في مجمله إلى تجليات وأسفار ومقامات ثم أحوال، وأمّا التجلي فيعرف لدى الصوفيين بأنه "ما يتكشف للقلوب من أنوار الغيوب" (21)، ثم السفر الذي يعتبر هو الآخر "سرّ القلب عند أخذه في التوجه إلى الحق بالذكر" (22)، ويبدو أنّ حقيقة الأسفار في العرف الصوفي عددها أربعة وليست ثلاثة كما جاء في الرواية ولعلّ ذلك كان إغفالا قصديا من الروائي حين جعل الرحلة المعراجية تقوم على ثلاثة أسفار دون رابع لها، وهو ما قد يفسره فشل بطله الروائي من بلوغه مراده وهو التجلي، حيث لم يستطع الامتثال لأوامر الديوان البهي، فضربت عليه الحجة الإنسانية، فحرم من بغيته، وبالتالي لم يحقق من معراجه هذا النتائج التي يصبو إليها السالكون عادة عبر

هذه الأسفار في نهاية المطاف "عند هذا الحد اضطرّ إلى التوقف، فلم يكن بوسعي إلا الامتثال، بعد أن بدأت صيرورتي تلقى ما لا قبل لي بوصفه أو التعبير عنه، لذا أنني هذا السفر على غير رغبة مني، أما إذا سنحت الفرصة وسمحت الوسيلة فربما جمعت ما تبدد، وملمت ما تشظي، علي أصوغ يوماً القول والمخاطبات والسرائر فيتكشف من السرّ قدر جلي" (23).

غير أن ابن عربي يرى أن الأسفار ثلاثة وذلك في قوله "أما بعد فإنّ الأسفار ثلاثة لا رابع لها أثبتها الحق عزّ وجلّ وهي سفر من عنده وسفر إليه وسفر فيه" (24).

من هنا يمكن أن تطرح فرضية أخرى إضافة إلى الفرضية السابقة، في اصطلاح الروائي عنوان نصه من حيث اختيار العدد ثلاثة للأسفار تأثراً بتحديد الشيخ ابن عربي وتناصه معه دون غيره.

أما المقام فيعرف في الاصطلاح الصوفي على أنه "ما يقوم به العبد بين يدي الله عزّ وجلّ بالمجاهدات والرياضات والعبادات، ولا يرتقي منه إلى غيره ما لم يستوف أحكام المقام السابق" (25)، وهو يتصف عكس "الحال" بالثبات والرّسوخ، فالحال قابل للتغيير والانتقال ويقصد به "معنى يرد على القلب من غير تصنع ولا اجتلاب ولا اكتساب من طرب أو حزن أو قبض، أو بسط، أو هيبه، ويزول بظهور صفات النفس، سواء يعقبه المثل أولاً، فإذا دام وصار ملكاً يسمّى مقاما، فالأحوال مواهب، والمقامات مكاسب، والأحوال تأتي من عين الجود، والمقامات تحصل ببذل المجهود" (26).

تأسيساً على هذه المعاني والتعاريف لبعض مصطلحات الرواية الرّئيسة، قد يسوّغ إمكانية إدراج أحداث هذه الرواية ضمن فضاء ديني متخيّل، يهيمن عليه الجو الصوفي بكلّ إيجاءاته وشطحاته، حيث تتقاطع أنفاس وتجارب الصوفيين اللامعين بكلّ محمولاتها اللفظية والدلالية الوجدانية، لعلّ من أبرزها تجربة محي الدين بن عربي الذي تتجلى بصماته في النصّ بشكل بارز فتفيض لغته ونصّونه في الرواية بل تكاد تكتسح أجزاءها، ممّا ينبئ بحضوره الوجداني في مخيلة الروائي

ومدى منحه مساحة كبيرة لآلية التناص معه، وهو ما يزيكه صاحب النص في بعض أقواله مثل قوله "في نهاية السبعينات كنت اقترب من (الفتوحات المكية) للشيخ ابن عربي، كنت اتطلع إليه دائماً وأتساءل عما يمكن أن يحويه هذا الكتاب الضخم؟ بدأت أقرأه بالفعل مستعينا بمؤلفات أخرى لمعاصرين أو مستشرقين للنفاذ إلى أسراره"⁽²⁷⁾.

لقد حاول الروائي أن يستوحي فكرة الرواية وموضوعها من خلال تجربة ابن عربي وخصوصيتها، غير أن البنية العامة لتصور الرحلة وأطوارها وما تضمنته من أحداث وتدايعات، هو ما قد يختلف فيه الروائي عن المتأثر به والمقبوس منه، حين يذهب إلى مبدأ الاستيحاء والاستلهام لا يعني بالضرورة التماثل والاستنساخ، بل إن بنية نص "كتاب التجليات" هي بنية أخرى مستقلة ذات قسّمات مختلفة وتنفرد بهويتها الخاصة في مثل قوله "استوحيت الفكرة من ابن عربي، ومازلت مصراً على أن هذا الابن (التجليات) لا يشبه أباه في شيء"⁽²⁸⁾، ممّا قد يعني أنّ تجليات الغيطاني التي حملت الرواية اسمها، هي تجليات ذات طابع خاص، تستمدّ مرتكزاتها ومعانيها من التجربة الصوفية التي تقوم على محور خيالي يعتمد على الذهن مثلها فعل المتصوّف ابن عربي حين أمعن في قراءة معراج الرسول صلى الله عليه وسلم، لكي تنشط الخيلة لديه فيتصور إسرائاً ومعراجاً ذاتين ينهضان على تخيلات ذهنية محضة بل في الواقع هي أكثر من معراج وإسرائاً⁽²⁹⁾.

يأخذ ابن عربي خصوصيته وموقعه المتميز في كتاب التجليات من حيث درجة الاستلهام والتناص، لا سيما من خلال حضور قوي لظلال كتابيه الرئيسين وهما "الفتوحات المكية"، و"كتاب الإسرا إلى مقام الأسرى"، وما يمثّله من تجربة الرحلة والمعراج في الثقافة الصوفية.

اهتمّ المتصوّفة جميعهم بدءاً من أبي يزيد البسطامي "طينفور بن عيسى" بفكرة المعراج الروحاني إلى عالم سماوي شفاف، ويكون ذلك غالباً في إطار رؤيا منامية فينتقل من يسمى بالسالك في العرف الصوفي من مرحلة إلى أخرى، ويرتقي من

مقام إلى غيره طمعا في النظر إلى وجه الخالق، محاكاة لعروج الرسول (ص) ومشاهداته ورؤاه الغيبية، اعتقادا من هؤلاء الصوفيين بأن العروج إلى السماء ومشاهدة الحق الذي اختص به النبي (ص) يمكن أن ينسحب على بعض الأولياء حيث تختصر آداب السلوك الصوفي، وتحوّل من بعد ذلك إلى قصة رمزية يعبر فيها (المتصوف السالك) عن هواجسه، مثلما هو الشأن في قصة ابن عربي التي أسماها "كتاب الإسرا إلى مقام الأسرى" حيث يَصوّر فيها عروج الروح من عالم الكون إلى عالم الأزل⁽³⁰⁾، وهي القصة التي تأثر بها جمال الغيطاني وحاول محاكاتها في "كتاب التجليات" متخذاً شكلها السردى منوالاً لأحداث الرواية، وقد نلني في هذا السياق ذلك التناص الجلي بين الصياغتين حين يلجأ الروائي إلى استلهاهم سمت صياغة ابن عربي، في التعبير عن بنية الرحلة الرمزية للراوي (البطل) في تجربته الروحية، إذ يقول الشيخ ابن عربي في قصة معراجة "قال السالك: خرجت من بلاد الأندلس، أريد بيت المقدس، وقد اتخذت الإسلام جواداً، والمجاهدة مهاداً، والتوكل زاداً، وسرتُ على سواء الطريق، أبحث عن أهل الوجود والتحقيق، رجاء أبرز في صدر ذلك الفريق"⁽³¹⁾، وهو ما قد يحاكيه نص "كتاب التجليات" في قول صاحبه "سريت في النور الأخضر، في زمن الزهور المرجو، فرأيت نفسي أخرج من مدينة رباط الجميل عند شاطئ المحيط، أرحل وأعبر الحدود بال رادّ أو مانع"⁽³²⁾، ويقول ابن عربي أيضاً في وصف طريق السلوك والرحلة، وما تختص به من مشاق وعوارض "فلم أزل أصحاب الرفاق، وأجوب الآفاق، وأعمل الركاب وأقطع اليباب، وامتطي اليعملات، وتسري ببساطي الذاريات، وأركب البحار وأحرق الحجب والأستار، في طلب علة الصورة الشريفة"⁽³³⁾، وهي صورة قصصية يعمد الناص إلى استنساخها أو على الأقل استلهاهما ولو رمزياً في قوله "بعد طول انتظاري لعلّ وعسى، بعد هيات قررت الخوض في بحر البداية لم أخش الطرق، ولم أهب البلل، أبجرت وطال إبحاري لقطع المسافات في البحر زمن يخالف زمن البر"⁽³⁴⁾.

لعلّ التداخلَ بين هذه النصوص لا يتركز فقط على الاستنساخ النصي حرفياً بل يأخذ تظهراً أسلوبياً حكاياً في صورته العامة، دون الوقوف على النسخ النصي الكامل، وهي إحدى التقنيات التي يلجأ إليها الروائي في محاكاة طريقة الكتابة وملفوظها، غير أنه أحياناً يكشف عن التأثر المباشر والتناص القصدي حين نلني مقطعاً سردياً مستمداً بشكله ومضمونه من كلام الشيخ ابن عربي وذلك في قول السارد في بعض تجلياته "أخذني البهت، ثمّ الإشراق عندما رنت إلى رئيسة... ما وراءك يا جمال قلت: وجود محدود، ورغبة في وجود غير محدود. قالت: ما الذي دعاك إلى الخروج؟ قلت حيرتي، وألمي ورغبتني في الولوج"⁽³⁵⁾، والذي يتناص فيه مع نص ابن عربي صياغة وتركيباً، حين يقول: "قال السالك، فلقيت بالجدول المعين، وينبوع أرين، فتى روحاني الذات، ربّاني الصفات، يومئ إليّ بالالتفات فقلت: ما وراءك يا عصام، قال: وجود ليس له انصرام، قلت: من أين وضخ الراكب، قال: من عند رأس الحاجب، قلت له: ما الذي دعاك إلى الخروج، قال: الذي دعاك إلى طلب الولوج، قلت له: أنا طالب مفقود، قال: وأنا داع إلى الوجود"⁽³⁶⁾.

قد تتجلى من خلال هذه النصوص المتداخلة، طبيعة الاستخدام للنص المقتبس داخل نص الرواية، بصفة يقترن فيها الجانب اللفظي المحض مع الجانب المضموني المشحون بمختلف الدلالات، لكن مع الاعتماد للضرورة الفنية والسردية على آلية التعديل أو التحوير والتصرف في تفاصيل النص ولغته، وهو ما يمكن أن تؤدبه عملية المحاكاة بشتى تقنياتها التي يعتبرها البعض "عملية تحويل معقدة لنص سابق لأنها تستوجب تمكناً ولو جزئياً لتقليد النص السابق"⁽³⁷⁾.

على هذا الأساس تشقّ رواية "كتاب التجليات" منذ بدايتها مسلكاً تناصياً في وجهه الغالب، تتداخل فيه جملة من النصوص، منها ما هو وارد حرفياً مع بعض التعديل الطفيف ومنها البعض الآخر الذي يرد بصياغة معدّلة، لكن تظلّ روحها هي ذاتها وتدلّ عليها في كلّ الأحوال السمات اللفظية العامة للغة المقاطع والمقتبسات، ولعلّ أكثر المصادر حضوراً وتأثيراً في النص الروائي بكلّ ظلاله

التناصية، والتي يبدو أنها كانت أنموذجا فنيا وتشكليا وروحيا للروائي، هي كتابات ونصوص الصوفي ابن عربي كما ذكر آنفا ثم يأتي في الدرجة الثانية من حيث التأثير كتاب "الإشارات الإلهية" لأبي حيان التوحيدي (ت 414هـ) وكتاب "المواقف والمخاطبات" لأبي عبد الله النفري (ت 354هـ)، الذي قد يوحى به لفظ "موقف" المكرر في المتن حين يرد عنوانا فرعيا لكثير من المشاهد السردية وغيرها من الصيغ مثل صيغة (قلت وقيل لي)، من ذلك مثلا ما ورد على لسان السارد "قيل لي: كن حشما، أغمض... قيل لي: اعمل الصحبة الجميلة، وأظهر الود... قيل لي: الطريق وعمر، والمفازة موحشة... قيل لي: ما تجزع منه اليوم قد تأنس به غدا. قلت: إني معه بقلبي، ولكن للحاسبة أوان. قلت: كيف أصبر على ما أمر أصلي وأرسي كدوراته؟"⁽³⁸⁾، وهذا احتذاء بصيغة فيها كثير من الشبه مع صيغة (أوقفني وقال لي) من كتاب (المواقف والمخاطبات) كأن يقول صاحبه في موضع منه "أوقفني وقال لي: قل لليل ألا أصبح لن تعود من بعد لأنني أطلع الشمس من لدن غابت عن الأرض... وقال لي: قل للباسطة الممدودة تأهبي لحكمك وتزييني لمقامك واستري وجهك بما يشف وصاحبي من يسترك بوجهه"⁽³⁹⁾.

تتخذ المناصات في رواية كتاب التجليات مستويات متعددة، تجمع بين الوحدات التناصية الصغرى والوحدات التناصية الكبرى، اعتمادا على الاستنساخ النصي الحرفي حيناً، وعلى آلية الاستلهام والتأهلي أو التعالق حيناً آخر وذلك حسب ما يقتضيه المقام السردى وحاجاته الفنية والتشكيلية في النص الروائي، وهو ما قد يتجلى لأول وهلة انطلاقاً من العنوان باعتباره عتبة بنوية هامة من عتبات النص (seuils) أو محيط النص كما يدعى في النقد المعاصر، وهو أحد المتوازيات النصية (paratextes) أو ما يسمى لدى بعض الباحثين بالبرازخ النصية⁽⁴⁰⁾، حين الاشتغال على النص الصوفي ومصطلحاته لدلالة اللفظة على ذلك المرجع، ومن هنا يمكن رؤية العلاقة التناصية بتوازي نص ما متمثلاً في عتبة من العتبات، بالنصوص التي انطلق وتوازي معها دلاليا ولغويا وفنيا، وقد

حاول الروائي من خلال وضع عنوان نصّه أن يقوم بهذا النوع من التوازي النصّي مع عنوانين صوفيين بارزين من مؤلفات الصوفي ابن عربي وهما "كتاب التجليات" و"كتاب الإسفار عن نتائج الأسفار"، مع ما لهذا المتناص من إيحاءات وإحالات دلالية تُسهم في تحديد طبيعة وصياغة العلاقة بين النصّ المرجعي والنصّ الراهن.

كما نلّفني أيضا متوازيات نصية أخرى داخل النصّ، حين يوظف عناوين فرعية صغرى يصدر بها كثيرا من أجزاء الرواية، مثل مصطلحات (إشارة، لطيفة، الفصل، تتميم، تجلّ، حقيقة، بيان، تنبيه، إفصاح...)، وغيرها من المسميات الصوفية التي جعلت النصّ بمثابة بنية لغوية صوفية تتناص مع بنيات الكتابة الصوفية وصيغها، وكأنّ الروائي يستلهم استلهاما شبه كامل طريقة الكتابة وتشكيل النصوص عند ابن عربي فيؤثر الاتكاء على رصيد مفرداته ومصطلحاته، موظفا إياها كما هي في صورتها اللفظية أو مع بعض التعديل والتحوير، ليجعلها في صدر النصوص الجزئية للهنّ، وتسكن النسيج العام كأنها منه، ولعلّ ممّا يمكن التقاطه وتسجيله في هذا الشأن جملة من المصطلحات والعبارات التي وردت في أغلبها في الفتوحات المكية، فضلا عن التي ذُكرت سابقا مع أنّ بعضها يتكرّر في شتّى كتاباته وذلك مثل (رقيقة، رقائق، فصل، وصل، وصل في فصل، الاغتراب، الفوت، سفر الأبدال، الحيرة، النشأة الأولى والأخرى، تجلي، مقام الحزن، مقام القربي، الظمأ...). وأخرى عديدة تُستدعى حرفيا أو يعمد الروائي إلى إعادة صياغتها بزيادة كلمة أو إنقاص أخرى.

بل نلّفه أحيانا يقطع بصفة شبه كاملة وحدة نصية من مصادرها، ليصدر بها جزءا من أجزاء نص "كتاب التجليات"، فيجعلها نصا موازيا مستنسخا متاخلا مع النصّ المقتبس وذلك في مثل قوله: "تجلي الأماني، قال تعالى (وغرتم الأماني) صدق الله العظيم، أماني النفس حديثها بما ليس عندها، صاحبها خاسرا، يلدّه له الزمان بها، فإذا رجع مع نفسه لم ير في يده شيئا، فحظه كما قال من لا عقل له... أماني أن تحصل تكن أحسن المنى، وإلا فقد عشنا بها

زمننا رغدا"⁽⁴¹⁾، وهو النصّ الذي استنسخه من صاحبه ابن عربي استنساخا كاملا لولا بعض التعديل، وذلك حين يقول ابن عربي "تجلي الأمانى، أما في النفوس تضاد الأنا بأسبأه لأنه لا يدرك بالأمانى، ولذلك قال وغرّتم الأمانى)، أمانى النفس حديثها بما ليس عندها، ولها حلاوة، إذا استصحبها العبد فلن يفلح أبدا، هي ممحقة الأوقات، صاحبها خاسر، يلذ بها زمان حديثها، فإذا رجع مع نفسه لم ير في يده شيئا حاصلًا، فحظه ما قال من لا عقل له: أمانى إن تحصل تكن أحسن المنى، وإلا فقد عشنا بها زمننا رغدا"⁽⁴²⁾.

كما يمكن الوقوف على متناص آخر يرد هو الآخر مستنسخا بالكيفية ذاتها، من حيث اللفظ والسّياق وحتى فيما يخصّ وضع تسمية للمقام المراد، وذلك في قول الروائى: "يقول لي اعلم أننى دخلت مقام القربى مثلك، في شهر محرم سنة سبع وتسعين وخمسمائة وأنا مسافر ببلاد المغرب، فتهت به فرحا، ولم أجد فيه من أحد، فاستوحشت من الوحدة وتذكرت دخول أبى يزيد بالذلة والافتقار، فلم يجد فيه من أحد، وهذا المنزل هو موطنى فلم استوحش فيه لأنّ الحنين إلى الأوطان ذاتى لكل موجود وأنّ الوحشة مع الغربة"⁽⁴³⁾، وهو النصّ عينه الذى يوجد ضمن نصوص ابن عربي، فيستلهمه ويدرجه في أحد سياقات النصّ الروائى وتحديدًا في مقام الحزن، ليعبر به عن إحدى دلالات حالة الحزن والغربة التى أصابت السارد بعد أن صارت رأسه طافية محزوزة لا يدري إلى أين يتجه وكيف يصنع فى وحدته، أمّا النصّ الذى تناصّ معه تناصًا يكاد يكون تامًا لولا بعض الجمل المحذوفة، فهو فى قول ابن عربي "هذا المقام دخلته فى شهر محرم سنة سبع وتسعين وخمسمائة وأنا مسافر ببلاد المغرب، فتهت به فرحا، ولم أجد فيه أحدًا، فاستوحشت من الوحدة، وتذكرت دخول أبى يزيد بالذلة والافتقار فلم يجد فى ذلك المنزل من أحدًا، وذلك المنزل هو موطنى فلم استوحش فيه لأنّ الحنين إلى الأوطان ذاتى لكل موجود، وأنّ الوحشة مع الغربة"⁽⁴⁴⁾.

إذن يزخر جسد النصّ الروائى بلغة الفيض الصّوفى، فتتدفق النصوص الصّوفية المستلهمة بشكل ملفت للنظر، وتتساكن فى حالة تعالق وعناق، متلبسة

بالنسيج السردى لتتحول إلى مكوّن حيوي مفتوح على أفق دلالي عرفاني ورؤيوي، قد يعكس القاعدة الاستلهامية للروائي في تشكيل البنية الحكائية واللغوية، وتخصيها بشبكة واسعة من النصوص الصوفية التي جاء بعضها مندغماً داخل الفضاء السردى، ممتزجا بلغة النصّ الأصلي، اعتمد فيها الروائي على تقنية الاستنساخ تارة والاستيعاب تارة أخرى بشيء من التعديل والتصرف الجزئيين، أمّا بعضها الآخر فجاء إما على شكل نصوص مستقلة وكأنّها بنيات نصية موضوعة للتعلم والإيحاء، فجعل لأكثرها عناوين تدلّ عليها من مصطلحات صوفية، ولكنه مال فيها غالباً إلى أسلوب الاستلهاام والتفاعل مع النصّ السابق (المقتبس) في صياغة شبه جديدة مع المحافظة على الدلالة ذاتها، أو في استدعاء هذا النوع من التناص في اقتباسات مستقلة، تبدو وكأنّها لا تنتمي إلى سيرورة الحدث الروائي العام، بل هي بمثابة العتبات التي تحيل على أحوال السارد والسالك في رحلته الروحية.

ولقد وردت هذه المتناصات والمتفاعلات النصية برمتها إمّا جملاً أو عبارات قصيرة تشبه الومضات أو اللازمة الشعرية وإمّا مقاطع طويلة مدمجة في جسد الحكى أو تموضع خارج بؤرة الحكى، فتشكل لبنات مفصولة عن ذلك، وكأنّها وضعت معمارياً لتزيين أو تكثيف اللغة السردية وضافها الدلالية.

لعلّ المتناصات القصيرة مثل الطويلة هي كثيرة، ذات مساحة كبيرة في بنية النصّ وقد تغدو نموذجاً تشكيميا وفنياً متميزاً في هذا الإطار، وإنّ استدعاءها كلها في هذا المقام أمر ليس ميسوراً وربما ليس مستساغاً بالنظر إلى حجمها وموضعها العديدة، ولكن لإعطاء صورة واضحة عن ذلك نورد هنا بعض الأمثلة بشكليهما الحرفي والجزئي، وذلك مثل "ولمّا بدا الكون الغريب لناظري، حننت إلى الأوطان حنين الركائب"⁽⁴⁵⁾، وهو بيت مقتبس من نصوص ابن عربي مع وجود بعض الاختلاف في لفظة "حنين" التي وردت في الأصل "حن" وكذا عبارة "لمّا" جاءت في موضع هكذا، وفي موضع آخر "إذا ما"⁽⁴⁶⁾، أو في مثل قول الروائي "إنّ المطلب وعمر والمبغى عسير"⁽⁴⁷⁾، وهي عبارة تبدو

متناصاة مع قول الحلاج في شعره "حقيقة الحق قد تجلت... مطلب من رامها عسير"⁽⁴⁸⁾، أو في قوله "كل شيء في سفر دائم"⁽⁴⁹⁾، مما قد يتناص مع قول ابن عربي "العالم في سفر على الدوام دنيا وآخرة"⁽⁵⁰⁾، أو في مثل قوله "طريق أبي في الحياة غريب، وطريقي في طريق أبي غريب"⁽⁵¹⁾ وهي جملة مستلهمة من قول ابن عربي "طريق عبد القادر في طريق الأولياء غريب، وطريقنا في طريق عبد القادر غريب"⁽⁵²⁾. عديدة هي المتناصات التي حفل بها نص "كُتاب التجليات" في شكلها الموسوم بالتركيز والقصر، أي هي عبارة عن نصوص قصيرة صوفية التعبير والدلالة منها المنظوم ومنها المنثور، وقد جعلها الروائي بمثابة المناصات الخلفية التي تشكل واجهة لتعالق مجموعة من النصوص الصغيرة المفتوحة على سلسلة من اللغات والبنى المعرفية. أمّا الضرب الثاني من المتناصات - التي أشير إليها سابقاً - فهو ما تعلق بتلك التعالقات النصية التي امتازت بطول نصوصها، إمّا بتدويرها داخل النسيج السردى وتفعيل وظيفتها في السياق العام، وإما بجعلها مفصولة عن مجرى الحكى وأحداثه وإدراجها داخل فضاءاتها المستقلة مع عناوين فرعية دالة عليها، مما يعكس طريقة الروائي القائمة على تقنية خاصة في انتهاج استراتيجية تناصية حيوية وغير تقليدية.

وإذا ما رمّت عرض مثل هذه الاقتباسات، ذات النفس الطويل نسبياً من مصادرها الصوفية فإنّ المجال يستدعي مساحة شاسعة، ولهذا يحسن بي أن انتقي بعض الأمثلة عن ذلك، قصد استجلاء صورة هذا الشكل من التناص، ومدى حضوره الكثيف والوظيفي داخل الفضاء النصي للرواية.

تأخذ المتناصات الطويلة هي الأخرى صورتين بارزتين من حيث التوظيف داخل النص الروائي، إحداها حين يكون النص المقتبس بنية منفردة بسياقها الخاص، موسومة بعنوان فردي صغير يدل عليها، نندخل مع نص غائب مستدعى من مصدره الأصلي، والأخرى حين تختلط بمتواليات النص الحكائية في مجراها العام، وذلك لإثراء البعد التناصي في الرواية، وتفعيل رصيد المتفاعلات وإعادة صياغتها وتشكيلها جمالياً.

لعلّ من أبرز النصوص وأهمّها التي مثلت الصّورة الأولى مثل قول الروائي تحت عنوان "فصل" "كل شيء يدور، تدور الأيام في الأسابيع، والأسابيع في الشهور، والشهور في السنين، والسنين في الدهور، نهار يكرّ على ليل، وليل على نهار، فلك يدور، وخلق يدور، وحروف تدور، ونعيم يدور، صيف يدور، وشتاء يدور، وخريف وربيع يدور، شقاء يعقب راحة، وحزن بعد فرح، ميلاد بعد موت..."⁽⁵³⁾، وهو المقطع الذي استلهمه الروائي بسياقه مع التصرف فيه ببعض التعديل والإضافة من قول ابن عربي معنون بـ "حقيقة" "تتكرر هذه الأيام في الشهور كما يتكرر الليل والنهار في الأيام، وكما تتكرر الساعات في الليل والنهار، وكذلك الشهور في السنين، والسنون في الدهور والأعصار.. فنهار يكرّ على ليل، وليل على نهار، وفلك يدور وخلق يدور، وكلام يدور"⁽⁵⁴⁾.

أمّا الضرب الآخر من المتناصّات، فهي تلك التي تُنصف بتوظيف النصوص المقتبسة والمستدعاة داخل البنية الحكائية، بإدغامها في لغة السرد وفضاءها الفني، فتصير قطعاً متواشجة مع بقية القطع السردية، وعناصر مشاركة في توليد وتمية صيرورة الأحداث.

لقد زحرت الرواية بمثل هذا النوع من التداخل النصي إلى درجة تجعل القارئ يشعر وكأنّه أمام صوت نصي واحد غير متعدّد، ولا يوجد ما يثبي بتعدّد النصوص وتمازجها، واندساسها داخل اللغة السردية الأصلية، وهو ما قد يوحي بمدى فاعلية هذا التناص وإمكانية تعايش النصوص المستجلبّة مع النصّ الراهن، ومن ثمّ تشكيلها لوحدة عضوية فنية مؤطرة غير مشتتة.

إذن يمكن القول بعد هذا العرض المختصر لمختلف أشكال التعالق النصي الصوفي في "كتاب التجليات" إنّ الروائي قد تعامل مع المخزون الصوفي بشيء من الخصوصية محاولاً الاعتراف من معينه والجدل مع نصوصه باستراتيجية فاعلة أضفت على أجزاء النص الروائي نوعاً من الحيوية والشفافية والشعرية، كما أسهمت في تدفق الدلالات وتكوين بنية نصية منسوجة بلغة تستولي فيها روح التصوّف وتفتح التعايير السردية على رمزية كثيفة.

الهوامش:

- 1 - حسين نحري: فضاء المتخيل، مقاربات في الرواية، منشورات الاختلاف، ط1، الجزائر 2002، ص 101.
- 2 - ينظر، د. جهاد عطا نعيمة: في مشكلات السرد الروائي (قراءة خلافية) في عدد من النصوص والتجارب الروائية العربية والسورية المعاصرة، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق 2001، ص 288.
- 3 - ينظر، محمود جابر عباس: استراتيجية التناص في الخطاب الشعري الحديث، مجلة علامات في النقد، مج 12، ع26، النادي الأدبي، جدة 2003، ص 266.
- 4 - ميخائيل باختين: الخطاب الروائي، ترجمة محمد برادة، دار الفكر، ط1، 1987، ص 12.
- 5 - جهاد عطا نعيمة: في مشكلات السرد الروائي...، ص 219.
- 6 - ينظر، آمنة بلعلی: الحركية التواصلية في الخطاب الصوفي، (من القرن الثالث إلى القرن السابع الهجريين)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق 2001، ص 248-249.
- 7 - محمد عزام: النص الغائب، تجليات التناص في الشعر العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق 2001، ص 54.
- 8 - سعيد يقطين: الرواية والتراث السردی، من أجل وعي جديد بالتراث، رؤية، ط1، القاهرة 2006، ص 195.
- 9 - سارة بنت عبد المحسن بن عبد الله بن جلوي آل سعود: نظرية الاتصال عند الصوفية في ضوء الإسلام، دار المنارة، ط1، السعودية 1991، ص 197.
- 10 - جمال الغيطاني: كتاب التجليات، الأسفار الثلاثة، دار الشروق، القاهرة 1990، ص 6.
- 11 - المصدر نفسه، ص 27.
- 12 - المصدر نفسه، ص 18.
- 13 - ينظر، آمنة بلعلی: الحركية التواصلية في الخطاب الصوفي...، ص 175.
- 14 - د. عبد الرحمن بدوي: شطحات الصوفية، وكالة المطبوعات، ط3، الكويت 1978، ص 21-22.
- 15 - الرواية، ص 217.
- 16 - المصدر نفسه، ص 218-219.
- 17 - نقلا عن عبد الرحمن بدوي: شطحات صوفية، ص 97.
- 18 - الرواية، ص 17.
- 19 - وذنانی بوداود: اللغة الصوفية عند جمال الغيطاني، مجلة حوليات التراث، تصدرها كلية

- الآداب والفنون، جامعة مستغانم، ع6، 2006، (النسخة الإلكترونية).
20 - الرواية، ص 379.
21 - علي بن محمد بن علي الجرجاني: التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت 1985 ص 37.
22 - المصدر نفسه، ص 90.
23 - الرواية، ص 814.
24 - محي الدين بن عربي: كتاب الإسفار عن نتائج الأسفار، ضمن كتاب "رسائل ابن عربي"، ص 457.
25 - الجرجاني: التعريفات، ص 170.
26 - المصدر نفسه، ص 60.
27 - جمال الغيطاني: التناص تفاعلية النصوص، أجرى الحوار سيزا قاسم، مجلة ألف، ع4، 1984، (نسخة إلكترونية من موقع خاص بجمال الغيطاني).
28 - حوار مع جمال الغيطاني، جريدة الخبر الأسبوعي، ع34، 1999.
29 - ينظر، د. ثناء أنس الوجود: قراءات نقدية في القصة المعاصرة، دار قباء، القاهرة 2000، ص 33.
30 - ينظر، آمنة بلعلي: الحركية التواصلية في الخطاب الصوفي، ص 299.
31 - ابن عربي: كتاب الإسرا إلى مقام الأسرى، ص 175.
32 - الرواية، ص 14.
33 - ابن عربي: كتاب الإسرا إلى مقام الأسرى، ص 175.
34 - الرواية، ص 30.
35 - المصدر نفسه، ص 37.
36 - ابن عربي: كتاب الإسرا إلى مقام الأسرى، ص 172.
37 - آمنة بلعلي: الحركية التواصلية في الخطاب الصوفي، ص 297.
38 - الرواية، ص 731.
39 - أبو عبد الله محمد بن عبد الله النفري: المواقف والمحادثات، تقديم وتعليق د. عبد القادر محمود، تحقيق آرثر آربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1985، ص 277.
40 - ينظر، آمنة بلعلي: الحركية التواصلية في الخطاب الصوفي، ص 250.
41 - الرواية، ص 13.
42 - ابن عربي: رسائل ابن عربي، تقديم محمود محمود الغراب، ضبط محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، ط1، بيروت 1997، ص 453.

- 43 - الرواية، ص 436.
- 44 - ابن عربي: الفتوحات المكية في الأسرار المالكية والملكية، ضبط يحيى عثمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1985، ج3، ص 387.
- 45 - الرواية، ص 12.
- 46 - ابن عربي: الفتوحات المكية، ج4، ص 225، رسائل ابن عربي، ص 123.
- 47 - الرواية، ص 30.
- 48 - ديوان الحلاج ومعه أخبار الحلاج وكتاب الطواسين، وضع حواشيه وعلق عليه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت 2002، ص 132.
- 49 - الرواية، ص 45.
- 50 - ابن عربي: الفتوحات المكية، ج6، ص 99.
- 51 - الرواية، ص 45.
- 52 - ابن عربي: الفتوحات المكية، ج1، ص 254.
- 53 - الرواية، ص 46.
- 54 - ابن عربي: رسائل ابن عربي، ص 74.

References:

- 1 - 'Azzām, Muḥammad: An-naṣ al-ghā'ib, Publications of the Arab Writers Union, Damascus 2001.
- 2 - Abbās, Maḥmūd Jābir: Istratijiyyat at-tanāṣ fī al-khitāb ash-shi'ri al-ḥadīth, Majallat 'Alamāt fī an-naqd, V.12, N° 26, Jeddah 2003.
- 3 - Al-Ghītānī, Jamāl: Kitāb at-tajalliyyāt, Dār al-Shurūq, Cairo 1990.
- 4 - Al-Ḥallāj: Dīwān, Dār al-Kutub al-'Ilmiyya, 2nd ed., Beirut 2002.
- 5 - Al-Jurjānī, 'Alī ibn Muḥammad: At-ta'rifāt, Maktabat Lubnān, Beirut 1985.
- 6 - Al-Nafrī, Muḥammad ibn 'Abd al-Jabbār: Al-mawāqif wa al-mukhātabāt, edited by Arthur J. Arberry, Al-Hay'a al-Miṣriyya li al-Kitāb, Cairo 1985.
- 7 - Anes al-Wujūd, Thanā': Qirā'at naqdiyya fī al-qīṣṣa al-mu'āṣira, Dār Qubā', Cairo 2000.
- 8 - Badawī, 'Abd al-Rahmān: Shaṭaḥāt as-ṣūfiyya, Wikālat al-Maṭbū'āt, 3rd ed., Kuwait 1978.
- 9 - Bakhtine, Mikhaïl: Al-Khitāb ar-riwā'i, (Du discours romanesque: Esthétique et théorie du roman), translated by Muḥammad Barrāda, Dār al-Fikr, 1st ed., Cairo 1987.
- 10 - Belaāla, Amina: Al-ḥaraka at-tawāsuliya fī al-khitāb as-ṣūfi, Publications of

the Arab Writers Union, Damascus 2001.

11 - Bint Abd al-Muhsin Āl Sa'ūd, Sāra: Nazariyat al-itiṣāl 'inda as-ṣūfiyya fi ḍaw' al-Islām, Dār al-Manāra, 1st ed., Jeddah 1991.

12 - Boudaoud, Ouadnanī: Al-lugha as-ṣūfiyya 'inda Jamāl al-Ghītānī, Majallat Ḥawliyyāt al-Turāth, Unversity of Mostaganem, N° 6, 2006.

13 - Ibn 'Arabī, Muḥyī al-Dīn: Al-futūḥāt al-makkiyya, Al-Hay'a al-Miṣriyya li al-Kitāb, Cairo 1985.

14 - Ibn 'Arabī, Muḥyī al-Dīn: Rasā'il Ibn 'Arabī, Dār Ṣādir, 1st ed., Beirut 1997.

15 - Jihād Aṭṭā, Nā'isa: Fī mushkilāt as-sard ar-riwā'i, Publications of the Arab Writers Union, Damascus 2001.

16 - Khamrī, Hocine: Faḍā' al-mutakhayyil muqārabāt fī ar-riwāya, Manshurāt al-Ikhtilāf, 1st ed., Alger 2002.

17 - Yaḳṭīn, Saīd: Ar-riwāya wa at-turāth as-sardī, Dār Ru'ya, 1st ed., Cairo 2006.

